



VERSCHIJNT

Alle dagen, behalve Zon- en Feestdagen.

PRIJS DER ADVERTENTIE:

Van één tot zes regels. f 1.00.
 Voor elke regel meer. f 0.15.
 Behalve de 35 cts. zegelgeld.
 Aankondigingen van geboorte, huwelijken en overlijden,
 worden geplaatst tegen betaling van f 1, het zegel-
 recht daaronder begrepen.

DONDERDAG 3 AUGUSTUS.

UITGEVER-DIRECTEUR:

C. H. SUSAN, Jr., te 's Gravenhage.

Hoofd-Correspondenten M. Schooneveld en Zoon,
Beurssteeg, te Amsterdam.

Brieven franco aan het Bureau De Grondwet.

Jan Hendrikstraat, n°. 259.

ABONNEMENTSPRIJS:

Voor 's Gravenhage per 3 maanden 5.50.
 Voor de overige steden des Rijks 5.50.

Hoofd-Bureau voor Ned. Oost-Indië:

VAN HAREN NOMAN EN KOLFF, te Batavia.

Prijs franco per Landmail voor Java en buitenbezittingen
 per jaar, met vooruitbetaling bij het nemen van het
 abonnement f 70, Ned. Cour.

De zitting der Tweede Kamer is heden ten tien, plaats van ten elf ure aangevangen. De Kamer zal, blijft ze even lang als de vorige dagen te zamen, zes à zeven uren achtereen werken. Wij juichen, voorzeker, toe, dat er ijver betoond worde in het behartigen van 's lands belangen, maar zouden het diep betreuren indien men, door te langdurige zittingen afmattig trachtte te weeg te brengen bij die enkelen, die in staat zijn en zich genegen betoonen om, zooveel mogelijk, licht te verspreiden over — en verbetering te brengen in het aanhangige Indische Regeringsreglement.

Wij hebben er reeds vroeger op gewezen, dat er een geest schijnt te bestaan om, coûte qui coûte, dat reglement ten spoedigste door de Tweede Kamer heen te drijven, ten einde het nog met overhaasting door de Eerste te doen behandelen. Of eene gewichtige wet, als de onderwerpelijke, door dergelijke behandeling in zedelijke invloed winnen zal, meenen wij te mogen betwijfelen. Maar wat zien wij, bovendien, als een natuurlijk gevolg van dat drijven en afmatten gebeuren? Dat de Kamer zich geheel en uitsluitend aan het Indisch Reglement wijdt en alle andere onderwerpen ter zijde laat.

Naauwelijks toch zijn de discussiën over het reglement tot den volgenden dag uitgesteld, of de leden, te reg naar verademing en versche lucht reikhalzende, verlaten om het snelst de zaal, en te vergeefs waarschuwt de stem des voorzitters, „dat er nog vele andere werkzaamheden te verrigten zijn.”

Die „vele andere werkzaamheden” worden dan afgehaamd onder het gedruisch der vertrekkende of inpakkende leden, onder het digtslaan der deuren... en meestal voor ledige zitbanken.

Zoo werd, o. a., gister een besluit tot verzending bij afschrift aan den Minister van Binnenlandsche Zaken van een verzoekschrift genomen... door, wél geteld, veertien leden.

Art. 100 van de Grondwet luidt: „De Kamers mogen, „noch afzonderlijk, noch in vereenigde zitting, beraadslagen of besluiten, zoo niet meer dan de helft der leden (35) tegenwoordig is.”

Wij vragen of een en ander behoorlijk en voor 's lands belangen bevorderlijk is?

De 's Gravenhaagsche Nieuwsbode bevat, in zijn No. van heden, het navolgende antwoord op ons betoog (en op het betoog van vele andere dagbladen), dat het, voor de eer der Regering en de wetenschap der Natie, noodzakelijk is geworden, om officieel de verhouding openbaar te maken, waarin genoemd blad en de Amsterdamsche Courant tot de Regering staan:

„Naar aanleiding der staatkundige beschouwingen, in den laatsten tijd door de Amsterdamsche Courant en de 's Gravenhaagsche Nieuwsbode geleverd, en vooral de door eerstgenoemd dagblad ter sprake gebrachte wijziging der Staats-inrigting, waarop wij de aandacht onzer lezers hebben gevestigd, tracht de Grondwet, n°. 361, de noodzakelijkheid te betoogen dat voor goed ingepast worde of die bladen onder den invloed van een of meer Ministers staan, en in hoe verre de door hen ontwikkelde denkbeelden al dan niet den geest, de inzichten en bedoelingen van de Regering mitdrukken.

„Volgens de Grondwet zoude het te wenschen zijn, dat daarvoor door een der leden van de Volksvertegenwoordiging eene vraag aan de Raadsliden der Kroon geschiede. De ondervinding heeft geleerd, dat, zoodra de Grondwet op eene interpellatie wordt, deze zich niet lang laat wachten, men mag dus verwachten, dat zij ook nu eerstdaags van de bekende zijde te voorzigtig zal komen. Zonder het antwoord te willen vooruit loopen, in het uitgelokte en veronderstelde geval van regeringswege worden gegeven, laten wij inmiddels gaarne aan de redactie der Amsterdamsche Courant over, om, voor haar aandeel, des noodzakelijk van de Regering, hare politieke beschouwingen in te brengen. Wat ons betreft, kunnen wij even stellig verklaaren, dat onze gedachten over binnenlandsche staatkundige aangelegenheden, geene hoogere ingevingen, maar uitvloeisels van ons eigen stelsel zijn.

„Het staat de Grondwet nu vrij op ons dien ten gevolge de bedreigde straf van zwijgende verachting toe te passen. Zij weet echter zeer goed, dat waardering of geringachting van gevoels over onderwerpen van bespiegeling, allezins betrekkelijk blijft, en voor omkeering vatbaar is, zoodra men zich slechts op een tegenovergesteld standpunt plaatst. Het zij ons alleen geoorloofd, de Grondwet met een enkel woord te doen opmerken, dat eene verandering der Grondwet (aangenomen dat zij bij meerdere woeling der partijen, onvermijdelijk zoude kunnen worden), daarom nog geen coup d'état is, te noemen. Onze verschillende Grondwetten, door het Vorstelijk gezag en de Volksvertegenwoordigers achtereenvolgens bezworen van 1814 af tot 1848 inbegrepen, hebben allen de mogelijkheid van herziening toegelaten en daartoe den weg aangewezen. Met inachtneming harer bepalingen op dat stuk, kan die herziening ten allen tijde ondernomen of voorgesteld worden.”

In de eerste plaats constateren wij den heuschen, bijkans streelenden toon, waarin, als een zeldzaam verschijnsel in de Nieuwsbode, het antwoord is gesteld. Naar het schijnt is juist dit artikel als een „article communiqué”, te beschouwen; want het draagt den gewonen stempel der redactie niet.

Wij nemen voorts, met genoegen, acte van den uitleg, die aan de „beruchte bedreigingen” is gegeven, en willen — om niet al te hard te zijn — nu gelooven, dat slechts onhandigheid en verlegenheid in de verdediging eener wanhopige zaak als „gewelddadige ommekeer” hebben doen voorstellen, wat eigenlijk „grondwettige verandering” moest beteekenen.

Zoo lang slechts met wijziging der Grondwet volgens de grondwettige vormen wordt bedreigd, zijn wij gerust. De Nederlandsche Natie zal wel vooreerst niet genegen zijn, eene voldoende meerderheid als hare vertegenwoordigers af te vaardigen, die zoodanige poging zal bekrachtigen.

Wat eindelijk de verzekering betreft, dat de gedachten van de Nieuwsbode „over binnenlandsche staatkundige aangelegenheden, geene hoogere ingevingen, maar „uitvloeisels van een eigen stelsel zijn”: wij moeten, bij de herinnering, dat zoodanige verzekering reeds meermalen gegeven en even dikwerf door de feiten weersproken is, daaraan ons onvoorwaardelijk geloof voor als nog onthouden. Wanneer een dagblad als uit naam der Regering spreekt, dan moet, is het een aangematigde titel, de Regering zelve daartegen opkomen; en zoolang dit niet geschiedt zal het geloof aan connectie blijven bestaan.

Brieven uit Curaçao, bij ons ontvangen, maken gewag van eene gebeurtenis op dit eiland, die waarschijnlijk reeds nu tot diplomatieke onderhandelingen met de Staten van Noord-Amerika zal hebben geleid, en derhalve wel verdient algemeen bekend te worden. Wij laten eenvoudig den Curaçaoschen briefschrijver spreken:

„Bij de aankomst alhier, op den laatsten Mei, van de Noord-Amerikaansche schoener Abbot Devereux, kapitein F. A. Gross, heeft zich de heer Joung aan boord van dat vaartuig begeben, van den gezagvoerder de zeepapieren afgeëischt, en hem in de plaats gegeven, een bewijs, dat bedoelde papieren bij hem, als handelsagent van de Vereenigde Staten alhier, waren gedeponeerd.

„De inkling kon, natuurlijk, nu geen plaats grijpen; want bij art. 10 van het reglement op den in- door- en uitvoer van koopmanschappen, dd. 26 Maart 1849 (Publicatie-blad No. 4), is uitdrukkelijk voorgeschreven: „Zoo spoedig mogelijk na hunne aankomst, immers binnen den tijd van zes uren, zullen de schippers ten kantore van den kolonialen ontvanger, met overgifte van hunne scheepspapieren en het manifest der lading, „moeten inkleren.”

„De kapitein, die in de onmogelijkheid was aan de wet te voldoen, wendde zich schriftelijk tot den Gouverneur met verzoek om gedispenseerd te worden van het indienen zijner scheepspapieren bij de inkling. Hierop werden de Koloniale Raad en de rechtbank gehoord, waarvan de eerste, volgens een zeker gerucht, het Bestuur zou geadviseerd hebben, om zich stipt aan

de wet te houden; terwijl de andere den Gouverneur den raad gaf, om, in het belang van den handel, met toegevendheid te werk te gaan. Wat daarvan ook zij: zeker is het, dat kapitein Gross werd gedispenseerd van zijne verplichting tot het overleggen van scheepspapieren en manifest.

„Na dit geval, waarin het Gouvernement ongetwijfeld heeft toegegeven, om alle botsingen te vermijden, en voornamelijk om den Amerikaanschen handel te dezer plaatse geene hinderpalen in den weg te leggen, was ieder wachtende naar de komst van een ander Amerikaansch vaartuig, ten einde te zien hoe deze zaak zou afloopen.

„Ik zou zeker van partijdigheid worden beschuldigd, indien ik de stemming der bevolking over deze zaak verzwieg. Velen zagen in de toegevendheid handelwijze van het bestuur een wijzen maatregel, die eene gezonde staatkunde aangaf, terwijl anderen de betoonde inschikkelijkheid, als beneden de waardigheid der Nederlandsche Regering zijnde, ten strengste afkeurden, naardien zij den heer Joung als een vreemdeling beschouwden, die, wel is waar, de handelsbelangen zijner natie voorstond, maar wien geen officieel karakter mogt worden toegekend, omdat hij door ons Gouvernement niet erkend was, en, in elk geval, de bevoegdheid niet had, om tot overtreding onzer wetten het voorbeeld te geven.

„Deze zaak was na verloop van acht dagen bijna dood gebloeid, althans men hoorde niemand meer daarvan gewagen, toen ze weder door eene onvoorziene omstandigheid werd in het geheugen teruggeroepen.

„De heeren van der Meulen en Co. scheepten in de, aan hen geconsigneerde Amerikaansche schoener Arcadia, kapitein Winchester, goederen voor New-York in, en lieten, in den ochtend van den 10 Mei, toen dat vaartuig zeiklaar was, den heer Joung, die bij hen bekend stond als commerciële agent van de Vereenigde Staten, verzoeken, om de facturen op de gebruikelijke wijze, na afname van den eed, te teekenen. Deze heer weigerde dit, en gaf het volgende te kennen: dat hij bij publieken geruchte vernomen had, dat het Gouvernement van Curaçao den loods in last had gegeven, om de gezagvoerders van Amerikaansche vaartuigen, die voortaan zouden verlangen binnen deze haven te komen, met de alhier vigerende wet, opzigtens de inkling, bekend te stellen; dat zij aan den kolonialen ontvanger, en niet aan den heer Joung, die voorgeeft commerciële agent te zijn van de Vereenigde Staten op dit eiland, hunne scheepspapieren moeten uitreiken; dat, indien zij het laatste doen, zij alsdan niet tot de inkling zullen toegelaten worden, maar wel verbeuren eene boete van f 500; dat hij deze orders als eene beleediging, aan zijn Gouvernement gedaan, beschouwde; en derhalve zijne functiën gestaakt had.

„Op dit antwoord lieten de heeren van der Meulen en Co. het hovenstaande mondeling ter kennis brengen van het Gouvernement, met verdere mededeeling, dat zij tegen deze handeling van den heer Joung zullen protesteren.

„Omstreeks 2½ ure van dien dag begaven zich de koloniale secretaris, als belast met het ambt van notaris, de advocaat Mr. J. H. Beaujon, de intrepateur A. J. Piijpers en nog 2 klerken als getuigen, ten kantore van den heer Joung, om eene insinuatie te beteekenen, en voorts te protesteren tegen zijne handeling, ten einde, volgens de wet, de daaruit voortvloeiende nadeelen, winstdervingen, enz. op hem te verhalen.

„Volgens zekere informatiën, zou de heer Joung op de insinuatie geantwoord hebben: dat hij geweigerd had, de facturen der heeren van der Meulen en Co. te teekenen, omdat hij gehoord had, dat het Gouvernement een order aan den loods had uitgevaardigd, die beleeëndigend voor zijn Gouvernement was; dat bij den Gouverneur had geschreven en van Zijn HEG. zijn paspoort had gevraagd, doch het antwoord van den Gouverneur voor hem satisficerend was, dewijl Zijn HEG. ontkend had zoodanige orders gegeven te hebben, zijnde die door den Procureur des Konings uitgevaardigd, en het Gouvernement zich voor de handeling van dezen amb-

tenaar niet verantwoordelijk kon stellen; dat hij zich thans bereid verklaart, de facturen te teekenen, maar met het protest niets te maken wilde hebben.

„Nadat dit afgelepen is, reikte hem de notaris, zoo ale gebruikelijk was, de insinuatie toe; doch de heer JOUNG wierp haar op den grond voor de voeten van den notaris, herhalende, dat hij niets daarmede te maken had. Hij wees voorts den notaris en de daarbij tegenwoordig zijnde personen het Amerikaansche wapenbord dat boven zijne deur hing, en de vlag der Vereenigde Staten, die voor het kantoor woei, en zeide: „die vlag en dit wapen zullen mij beschermen; ik hoop dat dit het begin van het protest zal wezen.“

„Dit is een trouw verhaal van het gebeurde.

„Voorwaar, wie is er, die niet volmondig zal erkennen, dat deze vreemdeling, die hoewel, met eene aanstelling van zijn gouvernement voorzien, doch hier niet erkend, buiten den kring van zijne attributen is getreden: 1o. door den bevelvoerders van Amerikaansche schepen te verbieden, zich aan de plaatselijke verordeningen van dit eiland te onderwerpen, omdat deze, volgens zijn zeggen, in strijd zouden zijn met zijne instructie en 2o. om van het hoofd der kolonie zijn paspoort te eischen, alsof hij met eene diplomatieke betrekking bekleed ware?

„Het bestuur van Curaçao is in dezen met meer dan gewone gematigdheid en behoedzaamheid te werk gegaan, ten einde het Nederlansch gouvernement in geene verwikkeling te brengen met de Staten van Noord-Amerika, ja het bestuur heeft zijne toegevendheid zoo ver uitgestrekt, dat men het niet ten onrechte van zwakheid beschuldigde. Over het algemeen werd slechts één wensch vernomen, namelijk, dat de vreemdeling tot zijn wettigen werkkring beperkt worde, de bevordering van de handelsbelangen zijner natie en niets meer. Men mag verwachten, dat het koloniaal bewind van het voorgevallene een trouw en volledig verslag aan het Opperbestuur in Nederland zal doen, waardoor de Nederlandsche regering in staat zal worden gesteld, om de verwijdering van dezen vreemdeling (zoogenaamd handelsagent) van de regering der Vereenigde Staten te verzoeken.“

Niet onaardig is de beschouwing van den heer van Lennep over den aard der zelfstandigheid van gemeenten en gewesten, volgens de grondwettelijke beginselen: eene beschouwing, die in lijnregten strijd is met de anti-revolutionnaire beweringen. Wij troffen haar aan in eene rede, den 17 Mei, in de Tweede Kamer gehouden:

„Ik acht het door de Regering aangenomen stelsel strijdig met een beginsel in ons Staatsrecht aangenomen, met een heilzaam beginsel, waardoor zich onze eeuw, onze tijd, van vroegere, van verloopen tijdstippen en vorige eeuwen gunstig onderscheidt; een beginsel van regt, van billijkheid, van orde, van verdraagzaamheid, van liefde; een beginsel, dat, eerst bij de Regering, later bij de natie, niet zonder moeite, niet zonder aanvankelijken tegenstand, niet zonder langdurigen tegenzin en tegenstribbeling wortels geschoten heeft: dat langzamerhand in de hoofden, maar vooral in de harten zich een weg heeft gebaad, maar dat door bepalingen, als hier aan onze goedkeuring worden onderworpen, gevaar loopt weder te worden ontworteld, te worden uitgeroeid — het beginsel van nationaliteit; het beginsel, dat wij niet meer hebben op zich zelf staande provinciën, op zich zelf staande steden, op zich zelf staande gemeenten, maar dat wij uitmaken ééne enkele natie, één enkel volk. Dat beginsel is sedert jaren in ons staatsrecht opgenomen, is door de Regering gehandhaafd, is vooral uitgedrukt in de Grondwet van 1848.

Letten wij op den vroegeren toestand van de Nederlandsche gewesten, onafhankelijk, op zich zelf staande, door geene banden vereenigd: van de steden, met hare soevereine regeringen, van de dorpen, staande onder eigene heeren; die steden, die gewesten werden door afzonderlijke wetten en verordeningen beheerd; de eenige punten van vereeniging waren: voor de steden de landdagen, de vergaderingen der Staten voor de provincie, voor de gewesten de Staten-Generaal. Ja! gemeenschappelijke belangen, onderling handelsverkeer, verbindtenissen door aanhuwelyking en vermaagschapping bestonden er; maar de namen van Fries en Geldersman, — wat zeg ik — van Gooijer, van Twentenaar, van Waterlander — van Amsterdammer, van Zwollenaar, van Zaankanter — werden gebezigd om de plaatsen van herkomst te onderscheiden; — nimmer de naam van Nederland. Dit is zoo waar, dat toen men in 1795 een naam zocht, om aan de nu geëmancipieerde natie te geven, men niet den naam van Nederland koos, maar een naam uit lang verloopen eeuwen, den naam van Bataaf, die niet zoozeer uitdrukte den band, die het volk vereenigde, maar die eer als leus diende tegen het dwangrijk, tegen den vijand, den Romein van den nieuweren tijd, de aristocratie en vorsten-oppermagt. Men sprak, ja, van het vaderland, men maakte gedichten op het vaderland, maar inderdaad waren de denkbeelden van vaderland nog niet inheemsch; zij waren begrensd binnen de enge grenzen van de woonplaats. Dat is veranderd. Wij hebben thans één naam, één Vorst voor dat Vaderland; wij hebben ééne Grondwet, dezelfde algemeene wetten en algemeene verordeningen. Alle pogingen zijn door de Regering in het werk gesteld, om in die een wijl afgeschafte maar weder herboren provincie eene fusie, eene verbroedering te weeg te brengen, alle ingezetenen te vormen tot zonen van hetzelfde Vaderland. Dat beginsel is vastgehouden vooral in de Grondwet van 1848. Te voren had elke plaats, elk dorp zijn eigen ambtenaren, die maar zelden daar buiten werden gezonden; tegenwoordig, van den commissaris des Konings af, tot den minste commissie der vierde

klasse, worden allen regts en links verspreid, buiten de plaatsen, waar zij geboren of gevestigd waren. Het is niet meer het *poorterschap*, dat regten verleent; het is door het *Nederlandschap* dat men kiezer of kiesbaar wordt, en de kiezers zijn niet meer verplicht binnen de grenzen van hunne provincie hen te zoeken, aan wie zij de belangen van het vaderland willen opdragen; zij hebben hunne vrije keuze door gansche Nederland en ik zou thans van deze plaats stellig het woord niet tot u voeren, indien dit niet zoo was. In één woord, het is de aanhoudende zorg geweest der vorige regeringen om de grensmuren, de wallen van afscheiding tusschen de onderscheidene steden en gewesten af te breken, om ze zelfs zoo veel mogelijk uit het geheugen te wisschen, en wel verre dat eene der vorige regeringen er ooit van beschuldigd is geworden, die afscheiding te hebben willen bewaren, heeft men er juist een verwijt aan de laatste vorige regering van gemaakt, dat zij te weinig eerbied zou hebben gehad voor verkregen regten, voor bestaande gewoonten, voor dierbare herinneringen. En nu, Mijne Heeren, nu vind ik in dit ontwerp bepalingen, geheel aandruischende tegen het beginsel, dat, zoo ik vertrouw, in abstracto ook door de tegenwoordige regering wordt gehuldigd, maar dat hier in dit ontwerp niet wordt toegepast. Nu zal men, naar de voorschriften van dit hoofdstuk, niet vragen of de behoefte is *Nederlander*, maar wel of hij is *Hagenaar*, *Arnhemmer*, *Eemnesser* of *Schoklander*. En wat zullen de gevolgen daarvan zijn? Verbreking van de banden van goedwilligheid, welwillendheid, gehechtheid tusschen de gemeenten en hare ingezetenen en tusschen de gemeenten onderling.

Wij lazen daarentegen in de *politieke beschouwing* van het anti-revolutionnaire tijdschrift *de Vereeniging*, April 1851:

„Iedere familie, iedere gemeente, ieder gewest heeft eene eigene ontwikkeling, geschiedenis, behoefte. Wij scheppen geene aristocratie, maar kunnen niet loochenen, dat het eene geslacht anders is dan het andere. Wij herscheppen geene soevereine steden en gewesten, maar kunnen niet loochenen, dat Amsterdam meer is dan Weesp en Zuidholland dan Drenthe. De nieuwe staatsleer daarentegen beweert: Amsterdam heeft boven Weesp niets vooruit, dan dat het in zijn kring meer inwoners telt. Vroeger gaf men aan gemeenten en steden meer regten, naar mate zij als corporatie zich ontwikkelden, thans kent men geene corporatie, maar agglomeratie; geen geheel, dat als zodanig zich vormt en ontwikkelt, maar eene toevallige samenwoning van eenige zielen, die allen evenveel regt hebben en dus op gelijken voet moeten behandeld worden.

„Bij de staatsregeling van 1798 ontstond een nieuw Nederland! Geene provinciën meer, maar departementen van de Eems, IJssel, Rijn enz. Geene gemeenten in de provinciën meer, maar ringen en gemeenten in de departementen. Van dit nieuwe Nederland werd dan ook bij de Grondwet bevolen, dat eene nieuwe kaart zoude worden gemaakt! Het was het soevereine volk, dat zich aldus indeelde. Gelijk men vroeger alles op de meest natuurlijke wijze zich liet ontwikkelen, sloeg men in 1798 dit alles den bodem in en werd de Staat opgelost in vrije (?) gelijk soevereine individuen. Men telde de zielen, men woog ze niet meer. Alle die soevereinen werden geacht zich tot een Staat vereenigd te hebben, en zouden in hante grond- en andere vergaderingen zamen overleggen, hoe de huishouding het best in te rigten, om dan een staatsverdrag te maken en zich voorts aan dit gemeenschappelijk (d. i. door die meerderheid op- en doorgedrongen) verdrag te onderwerpen.

„In 1814 bleef men (en geen wonder) onder den indruk dier beginselen; maar men nam uit oude herinneringen ook nog eenige oude begrippen over; men erkende eenigermate de zelfstandigheid der besturen en herstelde zelfs eenige heerlijke regten. Van lieverlede zakte men echter geheel tot de zoogenaamde liberale of liever revolutionnaire begrippen af. Het hooger bestuur namelijk beschouwde zich als den vertegenwoordiger des volks en den uitvoerder zijner soevereiniteit, en begon als zodanig, in naam van het algemeen belang, de onderdeelen van het één en ondeelbaar geheel (Staat) zodanig aan eene bureaucratische centralisatie te onderwerpen, dat het juk ondragelijk werd.“

Buitenland.

ALGEMEEN OVERZICHT.

Belangrijk in vele opzichten zijn de tijdingen, die wij heden ontvangen. De *Indépendance Belge* deelt uit Spanje twee hoogst gewichtige staatsstukken mede, die wij hieronder aan onze lezers mededeelen. Het eerste stuk is, zoo als men zien zal, eene proclamatie van Koningin Isabella aan de Spaansche natie. Dit staatsstuk is de scherpste veroordeeling van de staatkunde der vier laatste kabinetten, Bravo Murillo, Lersundi, Roncali en Sartorius.

De Koningin beschouwt het conflict, dat tusschen de natie en de Kroon is ontstaan, als een misverstand en verklaart, dat nu de waarheid eenmaal tot haar is doorgedrongen, zij bereid is om alle waarborgen voor de handhaving van de vrijheden van de natie te geven, ten bewijze waarvan zij de aanstaande bijeenroeping der Cortes en de benoeming van den hertog van Victoria tot Minister-president aankondigt; er wordt bijgevoegd, dat de Koningin het volste vertrouwen in Espartero stelt.

Het tweede stuk vernietigt het decreet, waarbij de generaals, die het sein tot de beweging hebben gegeven, van hunne rangen en waardigheden zijn onttrokken.

Gewis zijn dergelijke stukken niet dan met moeite door de Koningin onderteekend; gewis heeft zij gevoeld, dat dergelijke handelingen niet geschikt zijn om het prestige van de Spaansche Kroon te verhoogen en ook wij vragen, of het niet veel beter ware geweest, zich aan eene dergelijke noodzakelijkheid te onttrekken door vroeger toe te geven en een gehaat kabinet op te offeren? Met geestdrift evenwel heeft de Spaansche natie die stukken ontvangen en de Koningin, die zich den 26sten op het balkon van het Paleis heeft vertoond, is door de bevolking van Madrid met luide juichkreten begroet. Volgens de laatste berigten van dien dag, maakt de Koningin zich gereed eene revue te houden over eenige bataillons van de burgerwacht op het Prado.

Verder is niets bekend, dan dat de telegraaf van den 29sten gemeld heeft, dat de toestand verbeterd is. Espartero zal doen, is nog met den sluier van het geheim bedekt. Algemeen denkt men, dat hij de constituerende Cortes zal bijeenroepen en tot dien tijd de constitutie van 1837 in werking brengen.

Volgens de laatste berigten rukten van allerwege troepen naar de hoofdstad op. De generaal Dulce wordt elk oomblik verwacht aan het hoofd van de troepen onder bevel, waarbij zich nog het corps van generaal Blasen gevoegd. Deze laatste is te Baylen gebleven.

Ook de berigten uit het Oosten zijn niet van belang. De berigten toch over Weenen, per telegraaf, ongen, deelen mede dat de Russen bevel zouden hebben kregen om onmiddellijk de vorstendommen te ontruimen over de Pruth terug te trekken. Brengt men daar in verband de sedert eenige dagen van verschillende ontvangen berigten, dat Oostenrijk aan de Porte den heeft gedaan om de vorstendommen door het Ottomaans leger te doen ontruimen, zoodra de Oostenrijkers binnen rukken, dan is dit bericht zoo geheel onwaarschijnlijk niet. Wat toch zou Oostenrijk met dien eisch len? Gewis kan het niet willen, dat een zoo dapper als dat van Omar-Pacha naar den regteroever van den terugkeerde, om daar bloote aanschouwer te zijn van strijd in de Donau-vorstendommen, indien Oostenrijk oordeel was, dat het de Russen met geweld uit Moldavië en Wallachije zou moeten verdrijven. De Fransche bladen gaan thans zelfs zoover, dat zij beweren de verbondene legers nu niet meer op de oevers van de Donau te doen zullen hebben en een krachtigen slag de Krim zullen doen. Zij willen, dat de eerste aanval dadelijk tegen Sebastopol zou zijn gericht, maar dat de verbondene legers zich van een kustpunt zouden onttrekken, daar met 25,000 man den winter doorbrengen in de volgende lente ter zee en te land de Russische in de Zwarte zee aantasten.

Wij laten al deze berekeningen en gissingen voor niting van de buitenlandse bladen. Zooveel is zeker, wanneer het bericht zich bevestigen mogt, hetgeen ons zins noodzakelijk achten, voor dat wij er onbepaald trouwen in kunnen stellen, dat de Russen tot de Pruth terugtrekken, dat dan een nieuw tijdvak van Oostersche quaestie geopend is.

Het bericht, dat prins Andronikoff het leger van onder bevel van Kurschid-Pacha geslagen zou worden, wordt meer en meer twijfelachtig.

Het huwelijk van den zoon van Reschid-Pacha, oudste dochter van den Sultan, is bepaald op 9 October. Cherif-Pacha is tot buitengewoon commissaris der Porte in de vorstendommen benoemd.

Volgens den *Courrier de Marseille* zou het Hof op nieuw tot eene andere denkwijze zijn over men wil te Konstantinopel, dat het hoofd van het kabinet zich naar den Russischen opperbevelhebber heeft begeven, om hem de voorwaarden te onderwaarden de Shah zich niet alleen tegen Turkij tegen al de vijanden van den Czaar zou keeren. zou Rusland aan Perzie de provincie Erivan, tot het gebied van Karabagli, en een gedeelte van Taulish moeten teruggeven; ten tweede de sch Perzie uitdelgen; ten derde zou Rusland Perzie he de heroering op de Turken van de districten Kuttur en die in de provincie Azerbyan; eindelijk zou twee miljoen ducaten aan den Perzischen onder moeten toetellen.

Men heeft geene verdere tijdingen van den coup die in de hoofdstad van Denemarken heeft plaats

Men verneemt uit Parijs, dat de zooveel gekende zaak van den heer de Montalembert geëind met eene ordonnantie, waarbij hij van verdere wordt ontslagen.

Binnenland.

Staten-Generaal.

Tweede Kamer.

ZITTING VAN WOENSDAG, 2 AUGUSTUS.

Is ingekomen eene missive van den minister van landsche zaken houdende inlichtingen op het adres van heer Ruijsenaars, nopens den internationalen telegraaf. Deze missive wordt in handen gesteld eener commissie staande uit de heeren de Man, Mackay, de Kemmerling, Heemskerk en de Poorter.

Aan de orde van den dag is de voortzetting der slagen over het ontwerp tot vaststelling van het wet op het beleid der regering in Nél. Indie, en wel 72 rakende vooral de erfelijkheid der regenten.

Op dit art. is door den heer v. Bossch de volgende voorgesteld: 1o. Het 2de en 3de lid van dit artikel als volgt: «In elk regentschap wordt, onder ambtstitel als de inlandsche gebruiken mededeelen, onder toezigt van eenen regerings-beambte, aangesteld door den Gouv.-Gen. uit de inlandsche gekozen. De instructien der Regenten worden door den Gouv.-Gen. vastgesteld en 2o. het 4de lid van dit artikel te doen vervallen. De voorsteller zegt, dat hij de mening over zijn amend. op art. 59, waarbij de deelde het beginsel van toezigt door regeringen, de culturen niet te moeten aannemen, zijn niet intrekt.

Het tweede amend. zal hij kortelijk aankondigen, zich niet wagen in eene discussie te treden over het stuk van de erfelijkheid der regenten, maar wel de nuttigheid en noodzakelijkheid om dit

deze wet op te nemen. Daartegen heeft hij drieërlei bezwaren. Hij acht die opnemings: 1o. *Onbestaanbaar* met de regten des Konings. Gisteren heeft men nog gehoord, dat regenten zijn inlandsche ambtenaren door de Regering aangesteld of erkend; en dan meent hij dat de keuze der ambtenaren geheel tot het praeragatief van het uitvoerend gezag behoort. Dit is ook nu reeds eenmaal uitgemaakt bij de bevordering, het ontslag en het pensionneren van militaire en burgerlijke ambtenaren, 2o. *Onstaatkundig*, omdat door 'het artikel die inlandsche hoofd-ambtenaren tegenover de Kroon regten zullen erlangen op aanstelling; het is ook niet staatkundig die hoofden onafhankelijk te maken van het uitvoerend gezag; en 3o. *Gevaarlijk* in zeker opzigt. Die erfelijkheid der regenten is een regerings-beginsel, waarop men bij veranderde omstandigheden kan terug komen. Als nu eene volgende regering de overtuiging heeft om die kaste-regering in Indië af te schaffen, dan zullen daarover nieuwe discussiën gevoerd worden, die misschien geen goeden indruk in Indië zullen maken. Men zal zeggen dat er voorwaarden in het artikel gesteld zijn: eerlijkheid, schikzaamheid, ijver en trouw. maar Spr. zegt dat het wel

De heer VAN HOËVELL heeft op art. 72 een eensluidend amend. voorgesteld, zoodat het vervallen van al. 4 als een amend. van die beide heeren beschouwd wordt. Die heer lekt ook zijnerzijds zijn amend. toe. Hij treedt ook niet in een onderzoek der vraag omtrent de erfelijkheid der regenten. Hij stelt zich alleen de vraag ter beantwoording voor: is het goed, dat de wetgevende magt uitmake dat die regenten regten hebben en dat de Regering die onderzekere voorwaarden moet eerbiedigen?

In de rede van den heer van Bosse zal hij niet veel zeggen. Ook hij acht de vaststelling van het beginsel in de wet onnoodig; het behoort tot het gebied der uitvoerende magt. Hij toetst nu de redenen door de Regering tot opne-
 ming van het beginsel bijgebracht, vooral, dat er in der tijd mondelinge beloften zijn gedaan omtrent de erfelijkheid.
 Welnu, zegt Spr., houdt die belofte, maar ga niet verder; ~~schijnt het niet~~ als algemeen regt in de wet. Zoo het noodig is, waarom is het dan niet geschreven in het Reglement van 1836, dat posterieur is aan de belofte? Ook al ware het in dat reglement opgenomen, behoefde het daarom nog niet in deze wet te geschieden; want dat Reglement van 1836 was afkomstig van het uitvoerend gezag; het was, als 't ware, eene instructie aan den Gouvern.

De tweede plaats acht hij het voorstel hoogst *schadelijk* voor het gezag van het gewestelijk bestuur op Java, waarbij wijzende op den nadeeligen invloed van de versterking der positie van de regenten tegenover de Europeesche hoofd-ambtenaren, *b* voor het gezag van het Gouvernement in het algemeen, meer bepaald uit het oogpunt van de *politieke* en wenschelijke afbakening van de positie dier regenten tegenover het Gouvernement. De heer van Bossche heeft reeds gewezen op het bezwaar als men te eeniger tijd op het beginsel zal willen terugkomen, en hij wijst nu op de gevolgen van iets anders, namelijk als het Gouvernement redten meent te hebben een regent te passerem. Dan zal deze of zijne familie, het regt hebben, om bij *deze* kamer (die voor de handhaving der wetten moet waken) met *petitiën* te komen, en tot welke discussie zal zoo iets aanleiding geven, geheel loopende over personen en waar-dering van trouw, ijver of bekwaamheid? Hij vreest geen kwaad van discussie over Indie, maar dergelijke delibera-tiën over de vermeende gekrenkte regten, van hooge Indische hoofden, zoude hij niet openbaar wenschen. Hij drukt het belang dezer beslissing in zulke gewigtige zaak, den leden der kamer zeer op het hart.

van gisteren omtrent de erfelijkheid der regenten en vult die aan naar aanleiding van de widerspraak hier en daar gisteren tegen het historisch gedeelte van zijn betoog in het midden gebragt. Hij wijst vervolgens aan, dat van oudsher de erfelijkheid als beginsel van staatkunde, werd opgevolgd. Wanneer nu in het artikel het beginsel der erfelijkheid *absoluut* werd gevestigd, dan zou hij aan het amend. waarde hechten; als een bepaald *regt* ware het bedenkelijk, maar dat staat er niet; er staat „zooveel doenslijk” en er zijn wijders voorwaarden gesteld. Hij geeft toe dat de residenten meenen dat hun gezag door de regenten benadeeld wordt, — maar hij vraagt of zij ten deze geheel onpartijdig zijn, nu de regenten een tegenwigt zijn van het gezag der residenten.

De heer VAN LIJNDEN kan de bezwaren tegen het art. 1 der regering niet deelen, en zal dus stemmen tegen de amendementen.

De heer BAUD (voor zoover hoorbaar) treedt in een uitvoerig geschiedkundig overzicht van alles wat pleit voor het stelsel der erfelijkheid, als het ware eene aanvulling van hetgeen in de Mem. v. Toel. voorkomt.

De heer

De heer VAN HOOVELL vraagt wat de quaestie is. Verlangt men eene beslissing, of de erfelijkheid der regenten goed is of niet? of dat de Kamer zou verklaren dat de beloften onregte is gedaan? of dat de Kamer een desaven aan den Koning zal doen? Neen, hij verlangt alleen dat de Kamer geene beslissing zal nemen in zulk een gewichtig punt, en diep ingrijpende in den geheelen toestand van het land, het waartegen bevoegde deskundigen zoo vele bezwaren hebben ontwikkeld. De voorstanders van het artikel verlangen echter wel eene beslissing, zonder die redenen van de tegenstanders, die zoo zeer tegen de erfelijkheid zijn, te hooren. Het is hunne gronden gewogen. De voorstanders verlangen nog eene andere beslissing, namelijk de erfelijkheid der regenten in de wet te laten worden opgenomen, terwijl zij, die tegen het artikel zijn, zeggen, dat dit aan het uitvoerend gezag behoort. De

heer Baud nu heeft die quaestie miskend, hij heeft geen onderscheid gemaakt dat er is tusschen het opnemen in *de wet* en het overlaten aan de uitvoerende magt. Hij heeft hen, die tegen het opnemen van het beginsel in *de wet* zijn, beschouwt als tegen het beginsel zelf gekant. Spr. zal niet in het geschiedkundige gedeelte der rede van den heer Baud treden. Hij zou tegen diens individuele beschouwingen over het nut en de noodzakelijkheid van de erfelijkheid der regenten, *zijne* individuele beschouwing daartegen kunnen over stellen; wat zou het baten, bij gemis aan de kennis der gronden o. a. van de residenten, die er meest allen tegen zijn. Spr. komt nu tot eenige afzonderlijke opmerkingen, naar aanleiding der argumenten van den heer Baud. Hij voert o. a. aan, dat het geheele betoog omtrent de ontwikkeling van organische krachten afstuit op de omstandigheid dat de regenten die organische kracht niet hebben, want ze zijn eene instelling van ons. De organische kracht moet aangekweekt worden bij het dessabestuur. (gemeentebestuur.)

Hij neemt nog eenige opmerkingen op en zegt aangaande de gegeven belofte, dat de heer Baud., als zelf de belofte gedaan hebbende, deze met regt verdedigt, maar hij antwoordt: wij willen de belofte niet terug nemen, maar wij zeggen alleen: het is eene zaak van het uitvoerend gezag en niet de taak van den wetgever. En hij vertrouwt dat elk minister van kolonien de gegeven beloften zal eerbiedigen. En dat de belofte niet in het Reglement van 1836 is opgenomen, bewijst dat de heer van den Bosch juist de bezwaren eener bekrachtiging inzag.

Nadat de zitting eenigen tijd geschorst was, geeft de **VOORZITTER** te kennen dat er verschillende beslissingen nopens den loop der werkzaamheden en de orde der discussiën zijn genomen. Van regeringswege is op de wenschelijkheid aangedrongen om eenige ontwerpen af te doen. En daar het nu onzeker is of na de behandeling van het ahangig reglement voor Indie er wel tijd over zal zijn om nog veel meer te behandelen, zoo stelt hij nu voor om aanst. Vrijdag, ten 1 ure, na de pauze, aan de orde te stellen de volgende vijf wets-ontwerpen, als 1o. tot indeeling der gronden van den Haarlemmermeerpolder in aangrenzende gemeenten. De afdoening van dit ontwerp is wenschelijk in het belang van orde en politie; 2o. betrekkelijk de maatschappij van weldadigheid; 3o. tot wijziging van hoofdstuk IX B. der begroeting; 4o. tot goedkeuring eener dading tusschen het bestuur der domeinen en de gemeente Middelburg; en 5o. nopens den invoer van goud en zilver in de Overzeesche bezittingen.

Over dit voorstel ontstaat eene discussie, die nagenoeg anderhalf uur duurt.

De heer DE POORTER wil mede aan de orde gesteld hebben het wetsontwerp betreffende het kanaal van Grave naar den Amer. De heer v. BOSSE stelt voor, om te bepalen, dat onmiddellijk na afloop van de discussien over 't aanhangige wetsontwerp, zullen plaats hebben, die over het ontwerp tot wijziging van het tarief. De slotsom dezer discussie is geweest:

10. dat AANGENOMEN is het voorstel des Voorzitters, om
Vrijdag de 5 genoemde ontwerpen te behandelen;

20. dat **VERWORPEN** is het voorstel van den heer de Poorter, om het ontwerp, door hem genoemd, aan de orde te stellen.

3°. dat *aangenomen* is het voorstel van den heer v. Bosse, om na afloop van het Indisch reglement te behandelen het wetsontwerp betrekkelijk het tarief; en

4°. is, op voorstel van den heer Thorbecke, weder-inge-
trokken het besluit sub n°. 1 genomen, zoodat de discus-
sien over het Indisch reglement onafgebroken zullen worden
voortgezet en eerst daarna de vijf bovengenoemde wetsont-
werpen en dat over het tarief zullen behandeld worden.

Alsnu worden de discussiën over art. 72 van het Indisch regerings-reglement hervat. De heer VAN BOSSE komt op zijne bedenkingen terug, en adstrueert nog nader de noodzakelijkheid van zijn amendement; hij wordt hierin door den heer VAN NISPEN ondersteund, die uitvoerig aantoonst, dat de belofte van den heer BAUD voor den wetgever niet zoo verbindend is, om het gevaarlijke beginsel der erfelijkheid van de regenten in de wet te stellen. — De heer VAN GOLTSTEIN verdedigt het voorstel der Regering, als strekkende om den zedelijken invloed der regenten te versterken. Ook de heer ELOUT is tegen het amendement.

De MINISTER VAN KOLONIËN verwondert zich dat men strijdt tegen de opneming in de wet van eene belofte, die door de bevoegde magt aan de Javaansche aristocratie is gedaan; en dit te meer, daar men erkent, dat de gedane belofte moet worden nagekomen. De Min. erkent dat 't is een gewichtig beginsel, en in deze organieke wet behooren de groote beginselen te worden vastgesteld. [Maar vergeet de Minister, dat juist deze wet de beslissing van alle groote beginselen ontwijkt?] De Min. treedt ten slotte in eene uitvoerige ontwikkeling van de redenen, die geleid hebben om de belofte van erfelijkheid af te leggen en die thans in de wet te doen bestendigen.

De heer VAN HOËVELL refuteert den Minister en stelt o. a. in een helder daglicht, dat de gedane belofte betrekkelijk de erfelijkheid zelfs de Regeling in een novelachtig licht toeschijnt. De Kamer kon dus over al gegrontheid en den zin der belofte geen uitspraak doen. Dat de regering zelf aan die belofte in de praktijk weinig waarde hecht, betoogt Spr. uit verscheidene voorbeelden van afzetting, ontslag en benoeming van regenten, zonder eenige inachtname van de belofte, die nu door de Regering zoo hoog wordt gesteld.

De heer ROUSSIERE beantwoordt den vorigen Spr. en betoogt, o. a., dat de voorbeelden, die door Spr. hier aangevoerd zijn, niet aan de belofte van de Regering in strijd zijn; want dat die aanstellingen juist overeenkomstig de

bekende belofte zijn geschiedt.

De heer BAUD treedt mede op nieuw in een breedvoerige beschouwing over het beginsel der erfelijkheid, over het regtmatige der gedane belofte, over de noodzakelijkheid om haar nu bij de wet te bekrachtigen, enz.

De heer VAN BOSSE komt ook nader op zijne bezwaren terug en op de verdediging van zijn amendement; en toont aan, dat er groot verschil bestaat tusschen beginselen van regering en beginselen van organisatie, en dat de Min: dat verschil niet heeft in 'toog' gehouden, toen hij deze wet, eene wet van beginselen noemde.

De heer v. NISPEN blijft mede bij zijn gevoelen en toont andermaal aan, dat de regering zelve niet juist weet, in welke zin en strekking de belofte der erfelijkheid is gegeven. Spr. meent dat de Kamer niet daar is, om de dwalingen van het uitvoerend gezag te herstellen.

Nu de discussien gesloten zijnde, wordt in stemming gebragt het amend. van den heer van Bosse, dat met 30 tegen 23 stemmen wordt VERWORPEN.

Voor de heeren van Nispen, Meeussen, Thorbecke, Reinders, van Eck, van Akerlaken, van der Vaen, Hengst, van Hoëvell, van Bosse, de Poorter, Hugenholtz, Sander, Sloet, v. d. Poel, Zijlker, Stieher, Ten Cate, Westerhoff, Jespers, Beens, de Man en Bots.

Art. 72 wordt daarna aangenomen zonder discussie en stemming.

De Voorzitter stelt voor de verdere discussie uit te stellen tot morgen ten 11 ure; de heer v. HEIDEN REINSTEEN stelt voor, om te beginnen, voortaan zoolang de discussiën zullen duren; ten 10 ure. In stemming gebracht, wordt het voorstel met 32 tegen 18 stemmen AANGENOMEN.

18 Gravenhage, 2 Augustus.

Z. M. heeft verplaatst de volgende controleurs der directe belastingen, in- en uitgaande regten en accijnzen, als: den heer E. Ypeij, van Harderwijk naar Amsterdam, voor de directe belastingen in het 1ste arrondissement; den heer C. A. [M. baron du Tour, van Gorredijk naar Harderwijk, den heer F. A. des Tombe, van Dordrecht naar Zalt-Bommel; den heer J. W. E. de Groot, van Schagen naar Dordrecht (1ste afdeling); benoemd tot controleur der directe belastingen, in- en uitgaande regten en accijnzen van de 3de kl. te Gorredijk, den heer P. Lammers Soeteman, thans surnumerair bij 's Rijks belastingen te Rotterdam; bevorderd tot controleur der directe belastingen, in- en uitgaande regten en accijnzen van de 1ste kl. den heer F. J. Richard de Bertin, thans van de 2de kl. te Amsterdam: van de 2de kl.; de heeren jhr. mr. S. Trip, thans van de 3de kl. te Harlingen, en L. R. Wentholt, thans van de 3de kl. te Zaandam.

De huitenlandsche dagbladen brengen ons twee gewichtige, door koningin Isabella van Spanje uitgevaardigde Staatstukken, welke wij in hun geheel mededeelen en waarop wij de aandacht onzer lezers vestigen.

Het eerste stuk is eene proclamatie van den volgende inhoud:

Spanjaarden!

Eene reeks van betreurenswaardige dwalingen heeft mij van u kunnen scheiden en tusschen het Volk en den Troon een onregtvaardig wantrouwen doen zaaijen. Men heeft Mij hart gelasterd, door het gevoelens toe te schrijven, met het welzijn en de vrijheid van hen, die mijne kinderen zijn, in strijd; maar nu de waarheid tot de ooren uwer Koningin is doorgedrongen, hoop ik, dat de liefde en het vertrouwen in uwe harten zullen herhoren worden.

De opofferingen des Volks ter handhaving zijner vrijheden en Mijner regten leggen mij den plicht op, van nimmer de beginselen te vergeten, die ik heb vertegenwoordigd, de eenigen, die ik *kan* vertegenwoordigen: de beginselen der vrijheid, zonder welke geene Natie dien naam waardig is.

Een nieuw tijdvak, op de vereeniging des Volks met den Monarch gevestigd, zal tot zelfs de ligste schaduw doen verdwijnen van de treurige gebeurtenissen, welke Ik zelve het eerst van allen van de bladzijden onzer historie wensch uit te wisschen.

Ik betreur in het diepste mijner ziel de ongelukken, die plaats hadden, en ik zal beproeven, om ze door eene onvermoeide toegenegenheid te doen vergeten.

Ik lever Mij met vertrouwen en zonder eenig voorbehoud aan de nationale loyaliteit over. De gevoelens der dapperen zijn ten allen tijde van edelen aard.

Dat voortaan niets de eengezindheid store, die ik met Mijn volk wensch te bewaren. Ik ben bereid voor het algemeen belang des lands alle opofferingen te doen; Ik wensch, dat het Land op nieuw zijner wil te kennen geve door de stem zijner wettige vertegenwoordigers en ik aanvaard en bied reeds nu al die waarborgen aan, welke in staat zijn, om zijne regten en Mijn Troon te bevestigen. De eer der Kroon is de uwe, Spanjaarden; mijne waardigheid van Koningin, vrouw en moeder, is de waarheid der Natie, die eens van Mijn naam het zinnebeeld der vrijheid maakte. Ik vrees derhalve niet, mij aan uwe te vertrouwen; ik vrees niet Mijn persoon en die mijner dochter in uwe handen te stellen. Ik vrees niet, mijn volk te plaatsen onder het schild uwer loyaliteit; omdat ik vastelijk vertrouw, dat ik, zoo doende, u tot scheidsreeters verheffe van uwe eigene eer en van het welzijn des Vaderlands.

De benoeming van den dapperen hertog der overwinning tot voorzitter van den raad van Ministers en Mijne goedkeuring aan zijne ontwerpen, wier doel alleen het geluk is van allen, zullen de veiligste waarborgen voor de vervulling uwer edele verlangens zijn.

Spaanjaarden! Gij kunt het geluk en den roem uwer Koningin stichten, door aan te nemen wat Zij u biedt en u, in het binnenste van Haar moederlijk hart, voorbereidt. De eerlijkhed van hem, die Mijn raad zal besturen, de vroege vaderlandscheide, welke Hij ten allen tijde bevestigt

heeft, zullen zijne gevoelens met de Mijne in overeenstemming brengen.

Gegeven op het paleis,

26 Julij 1854.

Ik de Koningin.

De Min. van Oorlog (*ad interim*) San-Miguel.

Deze proclamatie werd door een decreet gevolgd, aldus luidende:

Koninklijk decreet.

Gelet op het advies van Mijn Minister van Oorlog, en met het meest mogelijke genoegen, decreteer Ik hetgeen volgt:

Art. 1. De decreten, krachtens welke de generaals O'Donnell, Serrano, Ros de Olano, Concha, Messina en Dulce van hunne ambten, graden, titels en decoratiën werden vervallen verklaard, zijn en blijven vernietigd.

Art. 2. Zijn en blijven vernietigd alle decreten en koninklijke administratiën betreffende de militaire of burgerlijke uitgeweken, onder het bestuur van graaf San-Luis.

Art. 3. Ik wil, dat een dikke sluijer worpen worde over de politieke twisten en handelingen gedurende den tegenwoordigen strijd, zoo mede over alles wat tot zijn oorsprong en voorbereiding betrekking heeft.

Art. 4. Onder dit decreet vallen niet de overtredingen of misdrijven der Ministers of Overheden, vatbaar voor vervolging en voor eene uitspraak van de Cortes of de bevoegde regthabben. In die gevallen zal de Justitie langs den wettigen weg uitspraak doen.

Art. 5. Mede vallen niet onder dit decreet alle niet-staatskundige handelingen, welke tot de gewone misdrijven behoren.

Ik de Koningin.

San-Miguel.

* Z. M. de Koning is gisteren avond ten ruim 8 ure van het Loo in de residentie aangekomen.

Z. M. heeft bij besluit van 27 Julij II. tot ridder der orde van de Eikenkroon benoemd, den heer Radier te Amsterdam.

* De gewone audientie van den Minister van Marine zal op Vrijdag aanst., den 4 Augustus, geen plaats hebben.

* In de zitting der Provinciale Staten van Zuid-Holland van gisteren zijn de beraadslagingen voortgezet en ten einde gebracht over het voorstel van Gedeputeerde Staten tot aanmoediging der inenting van de longziekte op runderen. Dat voorstel is ten slotte *aangenomen*.

Vervolgens heeft de heer Blom aan Gedeputeerde Staten inlichting gevraagd nopens de redenen, waarom, blijkens blz. 226 van het jaarlijksch verslag nopens den toestand der provincie over 1853 (in deze zomer-vergadering uitgebragt), is afgewezen het nader verzoek van Johannes Kuipers te Rotterdam tot het bekomen van vergunning tot het aanleggen eener diligencie-dienst van Rotterdam op Schiedam en terug. — Gedeputeerde Staten hebben daarop, bij monde van den heer Commissaris des Konings, hoofdzakelijk te kennen gegeven, dat die redenen van weigering bestonden in de smalte des wegs en in de menigvuldige gelegenheden tot vervoer van personen en goederen, thans bestaande, welke redenen reeds in liet jaarlijksch verslag zijn opgenomen en thans nader door den voorzitter werden toegelicht en ook door den heer Hoffman als billijk en gegrond zijn beschouwd. — Na eenige woordenwisseling tusschen de genoemde en andere leden, heeft deze zaak geen verder gevolg gehad.

Daarna heeft de commissie, in wier handen waren gesteld het adres van de Hollandsche maatschappij van landbouw en het daarop gegeven praeadvys van Gedeputeerde Staten, betreffende de zaak der veeartsenijkunde, bij monde van den heer M. Bichon van IJsselmonde, rapport uitgebragt. — Na eenige woordenwisseling is besloten, de zaak in dit jaar nog geen gevolg te geven, maar haar aan te houden tot de aanstaande zomer-vergadering.

Voorts is namens de commissie, in wier handen was gesteld het adres van van Lange c. s., steenbakkers aan den Hollandschen IJssel, bezwaren inhoudende tegen de voorgenomen Kanalisatie van dien IJssel, rapport uitgebragt, en is, volgens de conclusie van dat rapport, in overeenstemming met het praeadvys van Gedeputeerde Staten, besloten, aan het gemelde adres geen gevolg te geven.

Eindelijk is in beraadslaging gekomen de begroting van enkel provinciaal en huishoudelijke inkomsten en uitgaven, dienst 1855, nadat door den heer van Dorsser, als algemeen rapporteur, was uitgebragt het verslag van het onderzoek der begroting in de afdelingen. Sommige posten hebben tot eenige woordenwisseling aanleiding gegeven, waarna de geheele begroting is vastgesteld en besloten is, haar ter goedkeuring op te zenden aan den Minister van Binnenlandsche Zaken en voorts eene vernieuwde aanvraag te doen tot het toestaan bij de wet van de heffing der gewone opcenten, welke met het einde der dienst van 1854 is vervallen.

De voorzitter heeft hierop deze zomer-vergadering in naam des Konings gesloten.

* In deze residentie zijn aangekomen en aan het hotel den Ouden Doelen afgestapt: de heer Francois de Habbe, Staatsraad van Z. M. den Keizer aller Russen, komende van St. Petersburg, en de ridder James Marshall, Hofraad van H. K. H. de Groothertogin van Saksen-Weimar-Eisenach.

In de de residentie is mede aangekomen, en aan het hotel de Bellevue afgestapt de heer Herman G. E. Dulong de Rossey, komende van Parijs.

Thans zijn alle vertrekken in het gemeente-hadhuis, in de zeebad-inrigting van den heer Maas, in de herbergen te Scheveningen en bij particulieren bezet. Het bezoek is

gedurende de laatste veertien dagen zoo in de week als des Zondags buitengewoon druk geweest. Van het bad in de open zee wordt van des morgens vroeg tot des avonds laat onophoudelijk gebruik gemaakt. Sedert den eersten Julij zijn, behalve een groot aantal binnen- en kunstbaden, aan het gemeente-hadhuis met de badkoetsen 1712 en met de ontkleedkoetsen 3016 baden genomen; en aan de zeebad-inrigting van den heer Maas met de badkoetsen 2258, en met de ontkleedkoetsen 2719.

De Staatsraad, commissaris des Konings in de provincie Zuidholland heeft den 21 Julij jl., aan de Burgemeesters en Wethouders der gemeenten in deze provincie de volgende circulaire gerigt:

* Volgens eene bij mij ontvangene mededeeling van den minister van Binnenlandsche Zaken, zijn er klagten bij Z. Exc. ingekomen van wege het Departement van Finantiën, omtrent het niet in acht nemen der bepalingen van de wetten op het zegel en de registratie, door de ambtenaren van den burgerlijken stand.

* Men heeft namelijk in het bijzonder opgemerkt, dat niet of niet behoorlijk wordt voldaan aan de voorwaarden, waaronder alleen, bij art. 27 A, der wet van den 3 October 1843 (Sibl. n^o 47) en het koninklijk besluit van den 26 Mei 1824 (Sibl. n^o 35), onvermogens aanspraak op vrijstelling hebben; dat vele der bedoelde overtredingen, vooral in de grensprovinciën, daaruit voortvloeien, dat van buitenlandsche stukken hier te lande niet het zegel- en registratiereg, in die gevallen, waarin die formaliteit een vereischte is, overeenkomstig art. 8 der wet van den 3 October 1843 en art. 42 der wet van den 22 Frimaire, an VII, wordt voldaan, alvorens daarvan bij huwelijksacten enz., wordt gebruik gemaakt.

* Zooowel in het belang der ambtenaren van den burgerlijken stand zelf, die zich door dergelijke handelingen blootstellen aan de vrij zware boeten, bij art. 8 en 13 der wet van den 3 October 1843 en art. 42 der wet van 22 Frimaire, an VII, bepaald, maar ook uit een financieel oogpunt en ter vereenvoudiging van verificatie, schijnt het wenschelijk, dat aan de ambtenaren van den burgerlijken stand hunne verplichtingen ten deze herinnerd worden, opdat zij zich kunnen wachten voor overtredingen, welke meestal uit onbekendheid met de wettelijke en administratieve voorschriften voortvloeijen.

Bij Koninklijk besluit van 26 Julij I. is eene inrigting daargesteld tot opleiding van jongelieden voor den rang van zee-officier, even als die te Kampen voor de langmagt bestaat. Wij beslissen niet, of dergelijke inrigting goed en wenschelijk is, en of niet voor den zee-officier, meer wellicht dan voor den officier bij de landmagt, eene wetenschappelijke opleiding volstrekt noodzakelijk is; indien dit waar is, zoo als deskundigen op goede gronden beweren, dan geeft art. 18 van het besluit geen groot denkbeeld van het doorzicht des Ministers; immers volgens dat artikel zal slechts bij uitzondering aan adelhorsten, die blijk geven van bijzondere aanleg voor het wetenschappelijk gedeelte van hun vak, *later als officier* gelegenheid gegeven worden zich daarin te oefenen aan de applicatie-school te Breda. Wij beslissen evenmin, of dergelijke inrigting geene ongelijkheid zal brengen onder de officieren, die niet dan schadelijk kan zijn voor het esprit de corps en de goede dienst; wij laten het onderzoek van deze en dergelijke vragen over aan hen, tot wier kring deze specialiteit behoort. Wij wenschen alleen de aandacht te vestigen op art. 3 van het besluit, bepalende, dat om tot adelhorsten der 3de klasse te worden aangesteld, inzonderheid die jongelingen in aanmerking komen, die kinderen zijn van officieren of ambtenaren van den Staat, of wel wier ouders door bijzondere daden op ondersteuning van Staatswege aanspraak zouden kunnen maken.

Had men voorrang toegekend aan hen, wier ouders zich bijzonder verdienstelijk hadden gemaakt: wij zouden er vrede mede hebben, maar nu geeft men geheel algemeen voorrecht aan kinderen van officieren en ambtenaren, dus ook aan hen, die niet vallen in de termen van het slot van het artikel, die dus *niet* door bijzondere daden op ondersteuning van Staatswege aanspraak zouden kunnen maken.

Wij vragen: is dat billijk en regtvaardig? Is het behoorlijk, dat hij, die met geringe kosten op achttienjarigen leeftijd tot officier werd bevorderd, die dus van jongs af aan door den Staat werd bezoldigd, voorgetrokken worde boven handelaar en industriël? Is de ambtenaar, die vaak zonder eenige opoffering en zonder eenige andere moeite, dan herhaald solliciteren eene goed bezoldigde betrekking verkreeg, verdienstelijker, dan de nijvere burger, die door eigene krachtsinspanning zich een eerlijk bestaan verwierf?

Zou de Minister, welke die vragen toestemmend beantwoordt, niet alleen staan? Inderdaad er zijn er reeds genoeg, die jagt maken op posten en ambten: de Regering behoeft geene premien tot aanmoediging uit te loven. (Arnh. Ct.)

* In de zitting van den Gemeenteraad van Leiden, van 31 Julij, is het voorstel van de commissie van finantie, omtrent de voordragt betreffende de herziening van het belasting-stelsel, strekkende om de behandeling van het door Burgemeester en Wethouders aangeboden plan tot herziening van het belasting-stelsel te verdagen tot na de behandeling van de begroting voor 1855, met algemeene stemmen aangenomen.

De heer Dr. C. J. Temminck, directeur van 's Rijks Museum van Nat. Historie te Leiden, is door den Koning van Portugal benoemd tot ridder der Kon. en Militaire Orde de la Conception.

Men meldt uit Leiden, dat Z. K. H. de Prins tegen de helft dezer maand met zijn gouverneur luitenant-kolonel Jhr. E. A. O. de Cusembroot, woon adjudant van Z. M. den Koning, het voor te dien einde van wege Z. M. aangekochte huis Rapenburg aldaar, zal komen betrekken, om zijne bereidende studiën tot de academische lessen aan te

Wij vernemen, dat met de instructie der zaak misdaad aan den Ringdijk, belast is de heer Mr. Eijk Bijleveld, lid van de Arrondissements-Regtbank Amsterdam, en dat de nit Londen overgebragte geval erkend heeft te zijn Johan Heinrich Kemper, zonder wel zijne schuld aan de misdaad te erkennen.

Den 30 Julij had in Prinsland een droevig on plaats. Twee personen, die woorden kregen, waren gemeen geworden. Een bejaard man tusschen beide w de komen om hen te scheiden, werd het offer zijner reidwilligheid, daar hij door een van beide getroffen en onmiddellijk dood ter aarde stortte.

Correspondentie.

Wij hebben een uitvoerigen brief ontvangen van advocaat Mr. C. van Baerle, thans te Eindhoven w achtig. Morgen zal deze brief geplaatst worden, onder ruimte ons voor heden ontbreekt, zoowel als de noo tijd, om die missive te doen zellen.

Per Telegraaf.

Weenen, Dingsdag 1 Augustus. Eene officiële che uit Bucharest, dt. 29 Julij, bevestigt het berigt den vrijwilligen aftogt der Russen van Fratecht Bucharest.

Madrid, Dingsdag 1 Augustus. De generaals O'Donnell en San Miguel zijn verheven tot de waardigheid van schalken. Generaal Espartero is benoemd tot president den raad, O'Donnell tot minister van oorlog en de ge Serrano tot kapitein-Generaal van Andalusië.

Hamburg, Dingsdag 1 Augustus. De Hengist Stockholm aangekomen.

Lubeck, Dingsdag 1 Augustus. Men wil uit plaats de bevestiging van de inneming van Bomarsund nomen hebben.

Londen, Woensdag 2 Aug. Gisteren is in het H huis behandeld het voorstel van lord Dudley S strekkende, dat de betaling der Russisch-Hollandsche zou worden geschorst. Na eenige beraadslaging is dit stel met 57 tegen 5 stemmen *verworpen*.

Londen, Woensdag 2 Augustus (2 ure). Consol 92½; Mexico N. 3 pct. 24½; Peru N. 4½ pct. Gren. Uitg. 6½; Ecuador 3½; Spanje binnenl. 37½; dito 1 pct. 18½; dito Certific. 4½; 4½ pct. 32½; dito 5 pct. 98; Holl. 2½ pct. 61; dito 91½; Sardinië 5 pct. 85.

— De handel in tarwe heden vast. De neiging zende. Toevoer gering.

Weenen, Dingsdag 1 Augustus. N. Metall. 83½ lett. B. 96; Lomb. 95½; Bankactien 1256; Wiss den 12.07; dito op Parijs 146; Loten v. fl. 250 12 Leen. 88; Zilver 23½.

Te Milaan is het huis Lampaniani met eene bel som gefaillieerd.

Liverpool, Woensdag 2 Augustus. Van kat 5000 balen verkocht.

Prijs-Courant der Effecten

AMSTERDAM, 2 Augustus 1854.

Nederland. Pct.	Rusland. Pct.
Ned. W. Schuld. 2½	59½ 13½
Dito Certificat. 3	71½ 5½
Dito dito 4	83½ 9 87½
O. I. Leening. 4	
Amort. Syndic. 3½	
Hand.-Maats. 4½	
Belgie.	
Certificaten. 2½	48½
D ^o Rothschild. 2½	48½
Frankrijk.	
Obligatiën. 3	
Spanje.	
Nieuwe. 1	18½ 1½ 4½
Dito Buitenl. 3	37½ 5½
D ^o Binnenl. 3	34½ 1½ 1½
Bew. Sp. Com. 4½	4½ 1½
Amort. Schuld.	
Portugal.	
Londen nieuwe. 5	36½ 1½
Dito uitgest. 4	
	Polen.
	Obligatiën. 4
	Oostenrijk.
	Metalliek. 5
	Dito bet. Amst. 5
	Dito letter B. 5
	Dito 1847. 2½
	Dito 1851/1852. 2½

Mexic., te Lond. 3 pct. 23½; 7; dito Oob.

Algemeen was de markt heden wederom w kooplust in de hoofdsorten van Holl. en vreemde de laatste waren inzonderheid Spaansche tot gezocht op de betere afkomende koers van Londen waren lusteloos.